**ANEXO III**

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS RESUMOS**

**Título do Resumo: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Edital:** ( ) PIBIC-EM/PIBIC-EM/Af ( )PIBIC/PIBIC-Af ( ) PIBITI/PIBITI-Af

**Modalidade da comunicação:** ( ) Oral ( ) Pôster ( ) Mostra EPEX

| **Critérios de avaliação** | Nota  (0-10 pontos) |
| --- | --- |
| Originalidade do trabalho: relevância, pertinência e clareza do tema proposto |  |
| Título: deve ser claro e apresentar coerência entre o título e o desenvolvimento do trabalho |  |
| Objetivos: devem ser claros e explícitos |  |
| Metodologia/Desenvolvimento: deve descrever adequadamente os sujeitos, as etapas e os processos em questão |  |
| Resultados/produto: devem estar efetivamente apresentados |  |
| Conclusões: devem ser coerentes, relacionadas com os objetivos do resumo e mostrando o avanço do conhecimento científico |  |
| Linguagem e Redação: escrita clara, aceitável, com objetividade e fácil leitura. Deve apresentar correção gramatical e ortográfica e adequação às normas de formatação. Deve constar qualquer apoio recebido pelo projeto, seja da própria instituição, seja de instituição externa |  |
| **Pontuação total (soma da pontuação de cada critério dividido pelo n° de critérios avaliados)** |  |

**Parecer do(a) avaliador(a):**

* **Aceito**: aprovado para publicação, nota ≥ 6,0
* **Alterações necessárias**: redirecionado para o(a) autor(a) pedindo correções, nota ≥ 6,0
* **Rejeitado**: considerado inadequado para publicação, nota < 6,0